

# debatverzoek (art. 16 rvo)

## aan de raad van de gemeente lingewaard

datum : 21 november 2019  
steller(s) : Lianne Duiven (GroenLinks) en Patrick Hegeman (B06)  
onderwerp : Snoeihoutcentrale

### 1. Inhoud debatverzoek (onderwerp en beoogd resultaat/doel).

Tijdens dit debat willen we de gevolgen van de bouw van een snoeihoutcentrale goed tegen het licht houden in het kader van het terugdringen van de CO<sub>2</sub>-uitstoot, stikstof-depositie in natuurgebieden, uitstoot van fijnstof (effect op gezondheid) en het voorzien in een duurzame warmtevoorziening voor de tuinbouw in Next Garden. Met het doel om met elkaar te zoeken naar een breed gedragen oplossing voor deze problematiek.

### 2. Aanleiding

Naar aanleiding van een terloopse opmerking van de wethouder bleek dat er in Lingewaard gedacht werd over een snoeihoutcentrale. Berichtgeving over biomassacentrales, gekoppeld aan de stikstofproblematiek en de onwenselijkheid van extra uitstoot van CO<sub>2</sub> maakten GroenLinks en B06 alert. Deze partijen besloten in juni en augustus 2019 om het college te bevragen over het nut en de noodzaak van een mogelijke snoeihoutcentrale. De vragen betroffen o.a. de opbrengst, de vergunningen, de beschikbaarheid van (snoei)hout en de emissies. In de periode juni-september 2019 zijn deze vragen uitgezet en beantwoord. Daarna hebben we onderzoek gedaan naar verstrekte vergunningen bij de ODRA en provincie.

Dit hele proces is geruisloos buiten de Gemeenteraad omgegaan. Blijkbaar ook voor inwoners, omdat er slechts één enkele zienswijze op deze maatschappelijk omstreden snoeihoutcentrale is ingediend.

### 2. Overwegingen

Terwijl in Nederland er volop discussie is over zowel de uitstoot van stikstofverbindingen als de doelmatigheid van een biomassacentrale als klimaatmaatregel, heeft het college de raad niet geraadpleegd of geïnformeerd over de plannen voor deze snoeihoutcentrale in Lingewaard. Ook in de voortgangsnotitie duurzaamheid, behandeld in juni 2019, wordt een snoeihoutcentrale niet vermeld.

Na beantwoording van onze vragen door het college en de informatieavond op 14 november blijven nog steeds zaken onduidelijk:

- Afstemming over het vinden van voldoende snoeihout binnen een straal van 100 km (de limiet gesteld door de provincie Gelderland) rondom Lingewaard, laat het college bij de ondernemer. In onze directe omgeving zijn echter ook snoeihoutcentrales (gepland) in onder meer Arnhem, Renkum, Duiven, Zevenaar en Cuijk. Overigens spreekt de vergunning voor de centrale in Lingewaard over een straal van 150 km.
- Op de vraag waar in Lingewaard mogelijk aanplant van nieuwe bomen komt ter vervanging van het gebruikte snoeihout geeft het college geen antwoord. Wel is duidelijk dat het tientallen jaren duurt voordat vele hectares nieuwe bosaanplant voldoende CO<sub>2</sub> ter compensatie zullen vastleggen.

- Deze snoeihoutcentrale zal geen CO<sub>2</sub> afvangen (voor de kassen van de tuinders), waardoor er extra CO<sub>2</sub>-uitstoot is, zelfs meer dan bij het stoken van kolen. De voor de gewassen benodigde CO<sub>2</sub> wordt blijkbaar geleverd door de centrale in Duiven.
- Gedurende de winter levert de centrale niet voldoende warmte om te voorzien in de warmtebehoefte van de tuinders. Voor een deel moet de bestaande aardgasgestookte WKK- installatie nog in bedrijf blijven.
- Er is zeker geen warmte óver voor het beoogde warmtenet voor de woningen op de Zilverkamp en Driegaarden, waar het college wel op lijkt te rekenen. Overigens mogen binnen het bestemmingsplan alleen facilitaire voorzieningen worden gebouwd voor de glastuinbouw. Op het moment dat de centrale wordt aangesloten op een openbaar warmtenet, wordt niet voldaan aan deze beperkende voorwaarde.

### 3. Discussiepunten

1. Is het verstandig een snoeihoutcentrale te bouwen die minstens zo veel CO<sub>2</sub>, stikstof en fijnstof oplevert als een kolencentrale, en daarmee volstrekt niet als een duurzame vorm van elektriciteit- en warmteopwekking kan worden beschouwd?\*
2. Hoe gaan we borgen dat de uitstoot van stikstofoxiden (NO<sub>x</sub>), zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>) en fijnstof niet hoger wordt dan in de vergunning vergeven is, zodanig dat omwonenden geen gezondheidsrisico's lopen en gewassen van tuinders niet worden aangetast?
3. Hoe kijkt de raad aan tegen een pas op de plaats maken oftewel de centrale (tijdelijk) stil te leggen. Dit in verband met de stikstof- en pfas-regeling en bovendien met de huidige onderzoeken van warmtewinning uit water van de waterwegen rondom Lingewaard (eerder onderzoek door de Waterschappen noemen dit als zeer kansrijk)?
4. Vindt de raad dat het college de Gemeenteraad tijdig en voldoende heeft ingelicht over het feit dat er een snoeihoutcentrale is gepland in Lingewaard?

*Lianne Duiven (GroenLinks)*

*Patrick Hegeman (B06)*

\* <https://www.ad.nl/binnenland/onderzoek-biomassa-zorgt-voor-hogere-uitstoot-dan-kolen~a152bfc9/>