|  |
| --- |
| schriftelijke vragen (art. 18 rvo) |

|  |  |
| --- | --- |
| datum : |  12-03-2021 |
| steller(s) : |  José Bruens |
| onderwerp : |  Bomen Korte Loostraat |
| ontvangst griffie : |  (in te vullen door de griffie) |

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden **vóór de raadsvergadering van 1 april 2021**.

Aanleiding / toelichting:

Ondanks toezeggingen van het college om de bomen bij het bouwproject “De Poort van Huessen” aan de Korte Loostraat te Huissen te sparen, blijken toch platanen gekandelaberd te gaan worden en is het plan om ook nog drie esdoorns te kappen. Binnen een week na de mededeling aan de raad hierover, middels een informatienota, was de hoogwerker ter plekke en werden de platanen fors gesnoeid. Naar aanleiding van deze informatienota hebben wij een aantal vragen.

Bouwkundigen verzekeren ons dat zowel bij het ontwerp van het project als bij de uitvoering zodanig rekening gehouden had kunnen worden met de bestaande bomen, dat deze gehandhaafd bleven. Over het behoud van de bestaande bomen is in de Informatienota geschreven: “ *…dit is ook zo in het bestemmingplan opgenomen en met het bouwplan is hiermee rekening gehouden…*”. Hetgetuigt niet van alertheid of zorgvuldigheid van het college en de betrokken projectafdeling van de gemeente dat deze verplichting van de projectontwikkelaar niet wordt nagekomen. Het college houdt zich niet aan de gemaakte afspraken met de gemeenteraad zoals vastgelegd in het door de raad vastgestelde bestemmingsplan.

Niet alleen aan de omwonenden, maar ook aan toekomstige bewoners is een boomrijke inpassing beloofd: “ …*wanneer u door deze rustige straat wandelt, zullen de ruimtelijkheid en de grote bomen u opvallen*…” staat te lezen in de verkoopbrochure (zie ook de afbeeldingen op de verkoopsite). In de informatienota staat nu: “ …*door de bomen sterk terug te snoeien (kandelaberen) wordt de te verwachten overlast voor de toekomstige bewoners beperkt tot een aanvaardbaar niveau…”.* Ook wordt de levensverwachting hierdoor beperkt.

De vraag rijst hoe raad en inwoners (evenals de toekomstige bewoners) kunnen vertrouwen op het college als in de voorwaarden voor dit bouwplan staat dat bomen worden behouden en op het moment dat het plan uitgevoerd wordt, blijkt dat dit een loze toezegging was.

Vragen:

1. Hoe gaat het college ervoor zorgdragen dat, indien pas bij de voorbereiding van de bouw wordt opgemerkt dat er bomen (of ander groen) in de weg staan, er gehandhaafd wordt op de voorwaarden van het bestemmingsplan en/of de omgevingsvergunning, en bomen (of ander groen) gespaard worden?
2. Wat gaat het college doen om te borgen dat de groene inpassingen in alle uitgewerkte plannen van (kleine en grote) bouwprojecten ook daadwerkelijk uitgevoerd worden?

Stel dat er besloten gaat worden tot de kap van de esdoorns en deze worden gecompenseerd door een bijdrage in het Groenfonds, waardoor er meer en meer passend groen kan worden aangeplant.

1. Hoe is/wordt de belevingswaarde (term uit de informatienota) vóór en na de kap van deze esdoorns bepaald en afgewogen tegen (de kosten van) het regelmatig moeten snoeien?
2. A Welk herstelgroen komt ervoor in de plaats als tot kap besloten wordt?

B Heeft de buurt inspraak daarbij?

Fractie GroenLinks



|  |
| --- |
| beantwoording college |

|  |  |
| --- | --- |
| beantwoording vóór : |  (in te vullen door de griffie) |
| behandelend ambtenaar : |   |
| zaaknummer : |  |
| onderwerp : |   |
| datum beantwoording : |   |
| bijlagen : |  |
| verzenddatum : |  (in te vullen door de griffie) |

(\* : weghalen hetgeen niet van toepassing is)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college / de burgemeester\* aan.

Inleiding / toelichting:

Antwoorden:

1.

2.

3.

4.

5.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,

de secretaris, de burgemeester,

drs. I.P. van der Valk dr. P.T.A.M. Kalfs

De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande

art. 18 rvo-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: ….. uur x € 95,-- (uurtarief) = € ….. .