

## **schriftelijke vragen (art. 18 rvo)**

datum	:	28-02-2021	
steller(s)	:	Inge Sloot	
onderwerp	:	Pilot IKC De Abacus	
ontvangst griffie	:	01-03-2021	(in te vullen door de griffie)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

### **Aanleiding / toelichting:**

IKC De Abacus is in januari 2020 gestart met een gecombineerde groep van peuters en kleuters: een samenwerking tussen SKAR kinderopvang en basisschool De Abacus. De GGD is hier niet (zoals zou moeten) bij betrokken, maar is pas in een veel later stadium (juli 2020) hierover geïnformeerd. De gemeente Lingewaard heeft hen op dat moment gevraagd een inspectie uit te voeren, om te onderzoeken of de pilot voldoet aan de eisen voor kinderopvang. In het rapport n.a.v. deze inspectie is de GGD zeer kritisch: deze instantie constateert meerdere overtredingen en adviseert het college om te handhaven. Het college komt weliswaar tegemoet aan een aantal eisen van de GGD (zie bijlage bij informatienota 2-2-2021), maar hiermee zijn niet alle overtredingen van tafel. Ondanks dat geeft het college toestemming voor voortzetting van de pilot tot eind 2021.

Er wordt op dit moment veel discussie gevoerd over het samengaan van peuters en kleuters in één groep. Deskundigen zijn het niet eens over het positieve effect hiervan. Als belangrijkste voordeel wordt (ook door het college en IKC De Abacus) genoemd dat de overgang van peuter- naar kleutergroep voor de kinderen zachter en natuurlijker zou verlopen. Of dat daadwerkelijk het geval is, staat tot nog toe allerminst vast.

### **Vragen:**

1. Welke stappen zijn door IKC De Abacus genomen om alsnog aan de GGD-richtlijnen te voldoen?
2. Worden in deze pilot niet alleen de onderwijskundige doelen onderzocht en geëvalueerd, maar ook nadrukkelijk de pedagogische aanpak en sociale effecten gemonitord en beschreven? Graag ontvangt GroenLinks alle geformuleerde evaluatiecriteria.
3. Wat is de invloed van de corona maatregelen op de waarde van deze pilot? Is het niet beter om zo'n pilot juist in "normalere" goed vergelijkbare omstandigheden uit te voeren?
4. Hoe is geborgd dat het spelend leren van de peuters niet verstoord wordt door de introductie / het gebruik van toetsen?
5. Worden er naast de GGD en de Onderwijsinspectiedienst ook andere deskundigen betrokken bij het project en de evaluatie? Zo ja, welke?
6. Welke instanties en deskundigen hebben een stem in het besluit over een eventueel vervolg van deze pilot?
7. Wordt de evaluatie openbaar gemaakt alvorens over een eventueel vervolg van de pilot te beslissen?

### **Ondertekening:**

Fractie GroenLinks

## beantwoording college

beantwoording vóór	:	01-04-2021	(in te vullen door de griffie)
behandelend ambtenaar	:	Marieke Prinssen	
zaaknummer	:	262587	
onderwerp	:	Pilot peuterkleutergroep IKC De Abacus	
datum beantwoording	:	23 maart 2021	
bijlagen	:	Whitepaper Spelen en leren in een peuter-kleutergroep, succesfactoren voor de kindontwikkeling. Een theoretische onderbouwing met informatie en achtergrond over het 'waarom' van een peuter/kleutergroep.	
verzenddatum	:		(in te vullen door de griffie)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college aan.

### **Inleiding / toelichting:**

De beantwoording van de vragen is in samenspraak gegaan met de betrokkenen bij de pilot vanuit IKC De Abacus.

### **Antwoorden:**

1. Welke stappen zijn door IKC De Abacus genomen om alsnog aan de GGD-richtlijnen te voldoen?

De overtreding betreffende dat de leerkracht niet is ingeschreven met een VOG bij de SKAR is meteen na bekendmaking van het inspectierapport opgepakt. De nieuwe VOG is aangevraagd en de leerkracht is in het Personenregister kinderopvang gekoppeld aan de SKAR. Daarnaast hebben zij de groeps-grootte teruggebracht naar het wettelijke maximum van 16 kinderen én hebben zij het plan van aanpak aangepast die nu voldoet aan de voorwaarden zoals wij die hebben gesteld aan de pilot.

2. Worden in deze pilot niet alleen de onderwijskundige doelen onderzocht en geëvalueerd, maar ook nadrukkelijk de pedagogische aanpak en sociale effecten gemonitord en beschreven? Graag ontvang GroenLinks alle geformuleerde evaluatiecriteria.

Naast de onderwijskundige doelen worden ook pedagogische doelen gesteld en geëvalueerd. Dit evalueren, bijstellen plannen op groeps- en kindniveau vindt wekelijks plaats tussen de pedagogisch medewerker en de leerkracht. Bijna maandelijks is er een overleg met de medewerkers, leidinggevend en indien nodig externe deskundigen, waarin de inhoudelijke en praktische punten besproken worden. De resultaten en bespreekpunten uit de wekelijkse evaluaties en het plan van aanpak zijn daarbij de leidraad.

Het doel is om zo breed mogelijk informatie te verzamelen over de effecten van de combinatiegroep, waarbij veiligheid, welbevinden/betrokkenheid en ontwikkeling voortdurend centraal staan. Voor de registratie maken ze gebruik van het sociaal emotioneel kindvolgsysteem Zien!

### **De pedagogische doelen:**

- Soepele overgang van kinderopvang naar onderwijs en vanuit thuis naar onderwijs;
- Spelend leren en leren spelen;
- Doorgaande lijn bevorderen en handelen vanuit eenduidige pedagogische visie;

- Meer maatwerk vanuit de behoefte van het kind mogelijk maken;
- Stap voor stap ontwikkelen van de executieve functies en ondersteuning bij emotieregulatie;
- Kinderen laten een hoge mate van welbevinden en betrokkenheid zien, waardoor kind maximaal open staat voor ontwikkelen;
- Werken vanuit berekend activiteit aanbod;
- Er is altijd een warme (mondelijke) overdracht van Peuter periode naar kleuter. Dit wordt door de pedagogisch professional schriftelijk vastgelegd in het Document Welbevinden (0-4 jaar) en schriftelijk vastgelegd op het intake /overdracht formulier. De leerkracht verwerkt dit vervolgens in het onderwijs leerlingvolgsysteem Parnassys.

#### **Onderwijskundige doelen:**

- Instromen in een kleinere groep;
- Samenwerking van professionals uit kinderopvang en onderwijs draagt bij aan het intensief inzetten op taal- en onderwijsachterstanden;
- Achterstanden en ontwikkelvoorsprong tijdiger signaleren en aanbod daar op aanpassen;
- Stichting Leerplan Ontwikkeling (SLO) doelen volgen, hanteren (oriëntatie op jezelf en de wereld, sociaal emotionele ontwikkeling, (voorbereidend) rekenen, taal, motorische ontwikkeling etc.)

De pilot moet informatie opleveren waaruit af te lezen valt dat:

- De emotionele veiligheid van kinderen is geborgd;
- De overgang voor de kinderen daadwerkelijk zachter en natuurlijker verloopt;
- Het de ontwikkeling van kinderen daadwerkelijk verrijkt op de verschillende onderdelen en gekoppeld is aan de SLO doelen;
- De samenwerking binnen het IKC bevordert en dit een gezamenlijke pedagogische-en didactische visie en werkwijze oplevert;
- Ouders tevreden zijn en een positieve ontwikkeling bij hun eigen kind kunnen waarnemen;
- Het welbevinden en de betrokkenheid van de kinderen in de combinatiegroep hoog is. Wanneer het welbevinden en de betrokkenheid hoog zijn staat het kind maximaal open voor ontwikkeling.

#### 3. Wat is de invloed van de corona maatregelen op de waarde van deze pilot? Is het niet beter om zo'n pilot juist in "normalere" goed vergelijkbare omstandigheden uit te voeren?

De invloed van de coronamaatregelen is niet anders dan voor alle andere kinderen. Door de pandemie zijn de kinderen een periode afwezig geweest en hebben (digitaal) thuisonderwijs gevolgd of hebben werkjes en opdrachten thuis gestuurd gekregen. Inmiddels zijn school en kinderdagopvang weer vol in bedrijf. Zij zien dat de kinderen en hun begeleiders volop genieten van hun aanwezigheid en de interactie met elkaar. De kinderopvang en het onderwijs laten zich niet afleiden door dergelijke situaties, maar blijven koers zetten op de doelstellingen, waarbij de veiligheid, welbevinden en ontwikkelen centraal blijft staan.

Bij de aanpak staan er elke dag, de hele week, twee vaste medewerkers op de groep. Eén leerkracht en één pedagogisch professional. Dit om de vaste, vertrouwde gezichten te kunnen waarborgen. Ze hebben ervoor gekozen om geen gebruik te maken van extra externen om deze groep te ondersteunen. Op deze manier zijn de gezondheidsrisico's beperkt.

#### 4. Hoe is geborgd dat het spelend leren van de peuters niet verstoord wordt door de introductie / het gebruik van toetsen?

Net zoals bij de kleutergroepen wordt de voortgang bij de peuters en de kleuters in de Stokstaartjes groep 'getoetst' aan de tussendoelen door verschillende vormen van observatie tijdens het werken en spel. Daarvoor wordt ook registratie systematiek gebruikt die ook in de onderbouw van het IKC gebruikelijk is. Binnen de opvang en ook bij de peuters in deze combinatiegroep wordt het instrument welbevinden en betrokkenheid gebruikt. Er worden dus geen (traditionele) toetsen afgenomen in de peuter/kleutergroep.

5. Worden er naast de GGD en de Onderwijsinspectiedienst ook andere deskundigen betrokken bij het project en de evaluatie? Zo ja, welke?

Naast de GGD en de Onderwijsinspectie is een wetenschapper, verbonden aan Edux en Radboud Universiteit, betrokken bij de pilot. Deze wetenschapper is ingeschakeld voor het doen van onderzoek en het monitoren van de ontwikkeling van het kind tijdens de pilot.

6. Welke instanties en deskundigen hebben een stem in het besluit over een eventueel vervolg van deze pilot?

De kinderopvangorganisatie en het onderwijs bepalen eerst zelf of zij verder willen gaan met de pilot. Wij spreken periodiek met hen over de voortgang van de pilot. De informatie uit deze gesprekken nemen wij mee in ons besluit. Daarnaast nemen wij als college de onderzoeksresultaten/uitkomsten van de wetenschapper mee in ons besluit evenals het onderzoeksrapport van de GGD naar aanleiding van de onverwachte inspectie specifiek gericht op de Stokstaartjes.

7. Wordt de evaluatie openbaar gemaakt alvorens over een eventueel vervolg van de pilot te beslissen?

Wij gebruiken de evaluatie als onderbouwing voor ons besluit om al dan niet door te gaan met deze groep (1) en uit te breiden naar andere locaties, als dit ook door mag gaan (2). De evaluatie is openbaar en kan te zijner tijd worden verstrekt aan de raad.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,

de secretaris,

de burgemeester,

drs. I.P. van der Valk

dr. P.T.A.M. Kalfs

De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande art. 18 rvo-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: 2 uur x € 95,-- (uurtarief) = € 190 .