

# schriftelijke vragen (art. 18 rvo)

datum	:	20-04-2021	
steller(s)	:	Patrick Hegeman, Inge Sloot, Brian Claassen,	
onderwerp	:	Woningbouw	
ontvangst griffie	:	26 april 2021	(in te vullen door de griffie)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

## Aanleiding / toelichting:

**Naar aanleiding van de informatie die de fracties ontvingen van de actiegroep 'Houd Dorpsrand Groen' hebben de fracties van B06, GroenLinks en SP een aantal vragen. Het zijn zowel algemene vragen m.b.t. woningbouw in Lingewaard als specifieke m.b.t. het beoogde gebied Zandsestraat Bemmelen.**

## Algemeen

Uit het woononderzoek van Companen (oktober 2019) blijkt een flinke mismatch in de woningbouw van Lingewaard. Er zou voornamelijk voor ouderen moeten worden gebouwd. Voor ouderen is het prettig dicht bij voorzieningen te wonen en daartoe geven vooral inbreidingslocaties kansen. Bouwen voor ouderen is ook goed voor de doorstroming, aangezien zij vaak een grotere woning achterlaten.

## Vragen

1. In Bemmelen staan de voorzieningen minder onder druk dan in verschillende kleinere kernen.
  - a. Wat is de reden om een specifiek quotum per kern (zoals Bemmelen) te bepalen en niet de kleinere kernen van Lingewaard aan te vullen met woningen? Immers, Lingewaard-breed denken en extra bouwen in kleine kernen kan zorgen dat daar voorzieningen zoals school, dorps huis en winkels kunnen (blijven) bestaan.
  - b. Hoe is de bevolkingsopbouw (graag in leeftijdscategorieën) in de nieuwste wijk van Bemmelen, de Plakse Wei?
2. Zijn ook in de omgeving van OBC-Bemmelen en het zwembad kleinere woningen en gestapelde bouw in de plannen opgenomen? Wanneer worden deze plannen aangeboden aan de raad?

## Inbreidingslocaties Bemmelen

De actiegroep 'Houd Dorpsrand Groen' uit Bemmelen heeft eind maart alle fracties een update gestuurd over hun activiteiten. Met een aanzienlijk uitgebreider overzicht van inbreidingslocaties in Bemmelen dan de eerder door de gemeente gepubliceerde lijsten. Bij elkaar opgeteld bieden deze inbreidingslocaties een fors aantal woningkansen in de kern. Mogelijk kunnen deze een deel van de plannen op kwetsbare landschappelijke uitbreidingslocaties vervangen.

## Vragen

3. De actiegroep heeft voor Bemmelen veel meer inbreidingslocaties gevonden dan het college met de raad heeft gedeeld (stukken woonvisie, oktober 2020).
  - a. Graag ontvangen wij van alle kernen de (mogelijke) inbreidingslocaties, de andere bouwplannen en de staat van uitvoering hiervan (gepland moment van start, welke fase van onderhandeling enz).
  - b. Is het mogelijk de raad ieder kwartaal op de hoogte te houden van deze plannen?

- c. Gaat het college proactief met alle eigenaren/initiatiefnemers van een inbreidingslocatie in gesprek om de kansen voor woningbouw en de specifieke woningbehoefte (kleinere, betaalbare woningen) te bespreken, zodat de kansen voor het bouwen van de gewenste woningen worden vergroot?

### **Woningbouwproject Zandsestraat**

Nog een aantal vragen specifiek over de woningbouwplannen Zandsestraat.

#### **Vragen**

4. Is er overleg geweest met de Provincie over de bouwplannen aan de Zandsestraat? Zo ja, wat is hiervan de stand van zaken? Zo nee, waarom niet?
5. Via de actiegroep is ons ter ore gekomen dat de gemeente het plan heeft een perceel aan de Zandsestraat aan een projectontwikkelaar te verkopen. Klopt dit en zo ja, wanneer wordt de raad hierover en over de voorwaarden geïnformeerd?
6. Levert de bouwgrond aan de Zandsestraat extra bouwkosten op i.v.m. kwelwater, waardoor de bouw van huizen daar extra duur wordt en ten koste gaat van het aantal betaalbare woningen?
7. Uit gezondheidsonderzoeken blijkt dat wonen onder hoogspanningskabels gezondheidsklachten met zich meebrengt.
  - a. Welke afstanden tot de kabels moeten wettelijk aangehouden worden?
  - b. Zijn bij de bepaling van deze afstanden bij de plannen voor de Zandsestraat ook de de meest actuele gezondheidsonderzoeken en -adviezen meegenomen?
8. De actiegroep komt met een interessant voorstel om grond te ruilen met Park Lingezege. Heeft het college al met Park Lingezege en de betrokken gemeenten en provincie over een mogelijke grondruil met Park Lingezege? Zo ja, wat zijn de bevindingen en evt. vervolgstappen? Zo nee, waarom niet?

Fractie B06

Fractie GroenLinks

Fractie SP

Ondertekening:

**beantwoording college**



beantwoording vóór	:	26 mei 2021	(in te vullen door de griffie)
behandelend ambtenaar	:		
zaaknummer	:		
onderwerp	:		
datum beantwoording	:		
bijlagen	:		
verzenddatum	:		(in te vullen door de griffie)

(\* : weghalen hetgeen niet van toepassing is)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college / de burgemeester\* aan.

**Inleiding / toelichting:**

**Antwoorden:**

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,

de secretaris,

de burgemeester,

drs. I.P. van der Valk

dr. P.T.A.M. Kalfs

De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande art. 18 rvo-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: ..... uur x € 95,- (uurtarief) = € ..... .