

schriftelijke vragen (art. 41 rvo)

datum	:	8 november 2014	
steller	:	Lianne Duiven (GroenLinks)	
onderwerp	:	Verkeerssituatie Ressen	
ontvangst griffie	:	10-11-2014	(in te vullen door de griffie)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders .

Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Aanleiding / toelichting:

Sinds enkele weken is een wegversmalling aangebracht op de Ressenestraat in Ressen, net onder het viaduct. Hoewel iedere nieuwe verkeerssituatie onwennigheid met zich meebrengt, is de versmalling op deze plaats niet alleen een kwestie van wennen voor de mensen die hier regelmatig gebruik van maken, maar erg onoverzichtelijk voor alle (nieuwe) gebruikers. Er zijn al aanrijdingen op deze plaats geweest, tot nu toe – voor zover bekend- met enkel blikshade.

Vragen:

1. Waarom is gekozen om juist op deze (vanwege het viaduct onoverzichtelijke) plaats een wegversmalling aan te brengen en niet ten oosten van de Hoeksehofstraat?
2. Is contact geweest met Veilig Verkeer Nederland (VVN) bij de beslissing juist op deze plaats een wegversmalling aan te brengen?
3. Gaat u in samenspraak met VVN of andere verkeersorganen hiernaar kijken en een betere/veiliger oplossing verzinnen?

Lianne Duiven
Raadslid GroenLinks

beantwoording college

beantwoording vóór	:	8 december 2014	(in te vullen door de griffie)
behandelend ambtenaar	:	H. Noordman	
onderwerp	:	Verkeerssituatie Ressen	
datum beantwoording	:	25 november 2014	
verzenddatum	:	25-11-2014	(in te vullen door de griffie)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college aan.

Inleiding / toelichting:

In het kader van het faciliteren van de door de gemeenteraad vastgestelde bebouwde kom voor Ressen is ter hoogte van de Hoeksehofstraat in de Ressensestraat een wegversmalling aangebracht om met name het autoverkeer vanuit de richting Oosterhout in fysieke zin duidelijk te maken dat er sprake is van een overgang van een 80 km-weg naar een bebouwde kom situatie met een maximale toegestane snelheid van 50 km/h. Deze voorziening is gecombineerd met de overige verkeersvoorzieningen ten behoeve van het RijnWaalpad in de Ressensestraat.

Antwoorden:

1. Waarom is gekozen om juist op deze (vanwege het viaduct onoverzichtelijke) plaats een wegversmalling aan te brengen en niet ten oosten van de Hoeksehofstraat?

De bedoelde versmalling ligt, gezien vanuit de richting Oosterhout, voor de aansluiting met de Hoeksehofstraat op de Ressensestraat, juist met de bedoeling om de snelheid van het autoverkeer komende uit de richting Oosterhout op deze kruising te verlagen, mede gericht op het busverkeer komende uit de Hoeksehofstraat. De versmalling ligt op een overzichtelijke locatie en is voorzien van verschillende waarschuwings- en markeringstekens. Dat deze versmalling soms wordt aangereden toont juist de noodzaak van deze voorziening aan omdat bij gematigde snelheid er bij het passeren van deze voorziening geen enkel probleem bestaat. Een afbeelding van deze versmalling is aan het einde van dit document weergegeven.

2. Is contact geweest met Veilig Verkeer Nederland (VVN) bij de beslissing juist op deze plaats een wegversmalling aan te brengen?

Er is geen contact geweest met Veilig Verkeer Nederland over het aanbrengen van deze versmalling, een en ander zoals ook gebruikelijk is. De gemeente voert overleg met deskundigen van de politie en hulpdiensten en met de lokale partners gericht op participatie.

3. Gaat u in samenspraak met VVN of andere verkeersorganen hiernaar kijken en een betere/veiliger oplossing verzinnen?

Nee, er bestaat geen voornemen om Veilig Verkeer Nederland of anderen hierin te betrekken omdat de gemeente met de ad 2 genoemde partners de monitoring uitvoert. Veilig Verkeer Nederland is een commerciële instelling die zich met name richt op verkeersveiligheidscampagnes en de toetsing van gemeentelijke activiteiten is niet hun kerntaak.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,
de secretaris

de burgemeester,

drs. J. Wijnia

M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande art. 41 rvo-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: 1 uur x € 110,-- (uurtarief) = € 110,--

