

schriftelijke vragen (art. 41 rvo)

datum	:	5 mei 2015	
steller(s)	:	Lianne Duiven (GroenLinks)	
onderwerp	:	Plastic afval	
ontvangst griffie:		6 mei 2015	(in te vullen door de griffie)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders

Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Aanleiding / toelichting:

Vanaf januari 2015 wordt het afval anders ingezameld. GroenLinks is blij met de toename van grondstoffen na de veranderde methode van afvalscheiding. Hoewel er ons klachten bereiken over de hoeveelheid plastic die bij bewoners niet (goed) in het daarvoor bestemde gedeelte van de container past, geeft de folder die we daarover huis-aan-huis ontvingen daar goede suggesties voor om dit probleem op te lossen.

Wat GroenLinks zorgen baart, is de aanbidding van plastic afval voor niet-huishoudens. Klachten van kleine instellingen bereikten ons al eerder. Zij kunnen geen (plastic)afval scheiden. Deze zijn op suggestie van ambtenaren zodanig opgelost, dat deze organisatie werd gesuggereerd het plastic afval bij 'de burens' te droppen, oftewel bij hoogbouw in plastic zakken naast de container.

Afgelopen week werden wij gewaarschuwd dat tennisclub Gendt evenmin afval scheiden kan. Tenzij er een voor de club veel te dure oplossing wordt gevonden in speciale containers. Bovendien begrepen wij uit dit bericht dat in het gemeentehuis intern niet aan afvalscheiding wordt gedaan en ook uitgedragen wordt dat afval ongescheiden wordt aangeboden.

Vragen:

1. Hoe kijkt u aan tegen de suggestie om na het eerste proefjaar bewoners een optie te geven hun container om te ruilen tegen ¼ deel gft ¾ deel plastic, waardoor mogelijk minder vaak containers hoeven worden opgehaald (kosten vallen zo tegen elkaar weg)?
2. Op welke manier kunt u het voor kleine instellingen mogelijk maken om ook hun plastic afval op legale wijze aan te kunnen bieden?
3. Op welke manier kan ook bij grotere instellingen of sportclubs het mogelijk gemaakt worden om de grote hoeveelheid plastic die daar achterblijft op een doelmatige manier te laten verzamelen?
4. Klopt het dat er nauwelijks aan afvalscheiding wordt gedaan op het gemeentehuis? Zo ja, waarom vraagt u dat wel van de burgers en wordt niet het goede voorbeeld gegeven?

Lianne Duiven
Raadslid GroenLinks

beantwoording college

beantwoording vóór	:	3 juni 2015	(in te vullen door de griffie)
behandelend ambtenaar	:	Martijn van Randwijk	
onderwerp	:	Plastic afval	
datum beantwoording	:	3 juni 2015	
verzendsdatum	:	4 juni 2015	(in te vullen door de griffie)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college aan.

Inleiding / toelichting:

Vraag:

1. Hoe kijkt u aan tegen de suggestie om na het eerste proefjaar bewoners een optie te geven hun container om te ruilen tegen ¼ deel gft ¾ deel plastic, waardoor mogelijk minder vaak containers hoeven worden opgehaald (kosten vallen zo tegen elkaar weg)?

Antwoord:

1. Samen met afvalinzamelbedrijf Sita houden we nauwlettend de vinger aan de pols van de gerealiseerde hoeveelheden gescheiden en herbruikbare afvalstromen. De gerealiseerde toename van het ingezameld herbruikbaar plastic-afval en gft-afval (en de daarmee gepaarde afname reststoffen) in de eerste maanden van 2015 tekent zich duidelijk af tegen de prestaties in het verleden. Het is naar het oordeel van het college echter nu nog te vroeg om de eerste (positieve) resultaten leidend te laten zijn in een eventuele technische en/ of organisatorische aanpassing van de huidige inzamelsituatie. Zo dient er namelijk onder meer nog rekening te worden gehouden met de nog komende seizoensinvloeden.

Vraag:

2. Op welke manier kunt u het voor kleine instellingen mogelijk maken om ook hun plastic afval op legale wijze aan te kunnen bieden?
3. Op welke manier kan ook bij grotere instellingen of sportclubs het mogelijk gemaakt worden om de grote hoeveelheid plastic die daar achterblijft op een doelmatige manier te laten verzamelen?

Antwoord:

2. en 3. Het college heeft op 19 mei 2015 het besluit genomen om aan een aantal maatschappelijke organisaties (scholen en sportverenigingen) een duocontainer aan te bieden voor het gescheiden houden en laten inzamelen van de afvalfracties plastic en gft. Het college heeft hiertoe het besluit moeten nemen omdat de maatregel buiten de gemeentelijke afvalzorgplicht valt. Uw raad wordt hierover geïnformeerd middels de informatienota met kenmerk 15RDS00083.

Vraag:

4. Klopt het dat er nauwelijks aan afvalscheiding wordt gedaan op het gemeentehuis? Zo ja, waarom vraagt u dat wel van de burgers en wordt niet het goede voorbeeld gegeven?

Antwoord:

4. "Het gemeentehuis" produceert bedrijfsafval en kent daarom een andere aanpak dan huishoudelijk afval (gemeentelijke zorgplicht). In het gemeentehuis en de Tabaksschuur worden de volgende afvalstromen apart gehouden en afgevoerd: de toners van de kopieerapparaten en plotters, het KCA afval, frituurvet, papier en karton en de grove materialen als pallets, metaal en glas. Daarnaast is er voor de medewerkers op beperkte schaal de mogelijkheid om gft- en plastic-afval apart in te zamelen, het aanbod is echter dusdanig gering dat het als restafval wordt afgevoerd.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,
de secretaris,

drs. J. Wijnia

de burgemeester,

M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande art. 41 rvo-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: 1,5 uur x € 82 (uurtarief) = € 123.