|  |
| --- |
| schriftelijke vragen (art. 18 rvo) |

|  |  |
| --- | --- |
| Datum : | 10 maart 2017 |
| steller(s) : | Lianne Duiven (GroenLinks) |
| onderwerp : | Samen werken aan Park Lingezegen |
| ontvangst griffie : | (in te vullen door de griffie) |

(\* : weghalen hetgeen niet van toepassing is)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Aanleiding / toelichting:

Park Lingezegen is nu acht jaar onderweg, sinds in 2008 de hoofdlijnen voor het masterplan van het park zijn vastgelegd. De GroenLinksfracties van Lingewaard, Overbetuwe, Arnhem, Nijmegen en Gelderland zien met interesse dat het Park uitgroeit tot een gebied waar natuurontwikkeling en recreatie in relatie tot elkaar ontwikkeld worden. Dit leidt tot een park dat nu reeds een duidelijke meerwaarde heeft voor inwoners van de gemeenten. Na een eerste periode die soms onstuimig was, als het ging om de ‘parkbewoners’, is het Park nu in rustiger vaarwater terecht gekomen. We zijn op het punt aangeland, zo vinden de GroenLinksfracties, dat we door moeten pakken: de reeds ingeslagen weg markeren en voortvarend voortzetten.

De GroenLinksfracties in de vier gemeenten die betrokken zijn bij het park en de Statenfractie van GroenLinks in de provincie Gelderland vinden het belangrijk de huidige ontwikkelingen in het park de tijd te geven om tot wasdom te komen, Een randvoorwaarde daarvoor lijkt dat de basisuitrusting van Park Lingezegen in handen van de overheid blijft.

Naast de algemene ontwikkeling van natuur en recreatieve gebieden neemt GroenLinks **twee belangrijke pijlers** waar binnen Park Lingezegen.

De eerste pijler: er ontstaan burgerinitiatieven met maatschappelijke doelstellingen die in het Park een plek vinden om hun activiteiten te ondernemen. Denk hierbij bv aan Boerderij Lingezegen; voedselbossen, park- lopen en initiatieven tot natuurlijke landbouw.

De tweede pijler: het park blijkt een vruchtbare voedingsbodem voor innovatieve ontwikkelingen op het gebied van duurzaamheid, natuurontwikkeling en milieu. Mits goed uitgevoerd en met voldoende controle op de eventuele risico’s, zien de vijf GroenLinksfracties dit als een positieve ontwikkeling. Denk hierbij – even zonder oordeel over haalbaarheid en wenselijkheid - aan initiatieven rond energieopwekking; adaptief watermanagement; fosfaatproductie en waterzuivering.

Veel van de ontwikkelingen in het Park hebben te maken met de eigendomspositie van gronden in het Park en het feit dat de provincie zijn tijdelijke eigendomspositie wil afbouwen en dus mogelijk wil overdragen aan derden. GroenLinks is **bezorgd** over deze ontwikkeling en ziet twee grote gevaren: enerzijds kan dit de reeds gedane inspanningen teniet doen, anderzijds geeft het belanghebbenden toegang tot eigendom in het Park die niet dezelfde doelstellingen nastreven als de parkdirectie, die werkt binnen de kaders van de gemeenten.

Door de eigendomspositie in het Park krijgen **burgerinitiatieven** te maken met bruikleenovereenkomsten voor een jaar. Tijdens gesprekken met initiatiefnemers blijkt daarover bezorgdheid. GroenLinks vindt het niet wenselijk dat initiatiefnemers, voor bijvoorbeeld de ontwikkeling van een voedselbos, zekerheid krijgen die zich beperkt tot de periode van één jaar. Deze afspraak staat in géén verhouding tot de inspanning die door initiatiefnemers verrichten om ontwikkelingen mogelijk te maken en te continueren en de bovengemiddelde bijdrage die zij leveren aan het Park.

GroenLinks vindt het van belang dat het Park zich de komende jaren in eigen tempo kan ontwikkelen met ruimte voor nieuwe burgerinitiatieven en innovatieve ontwikkelingen. Daarom is het van belang dat de gronden die behoren tot de basisuitrusting in Park Lingezegen in **eigendom blijven van overheden of inhoudelijke betrokken organisaties.** Dit maakt continuïteit en richting geven aan ontwikkelingen mogelijk. Om opbrengsten te generen kunnen deze gronden (tijdelijk) worden verpacht aan gebruikers, zolang er zich géén waardevolle ontwikkeling op een ander front voordoet. Het feit dat blijkt dat gronden nu lastig te verkopen zijn, gecombineerd met wensen van de provincie en financiële situatie in beheer en realisatie van het park lijken slimme oplossingen te kunnen faciliteren

Het is niet productief om in Park Lingezegen belanghebbenden (eigenaren van gronden) te krijgen die niet achter de visie van de parkdirectie staan of sterker: deze op termijn kunnen frustreren.

Er zijn organisaties, die door hun inhoudelijke betrokkenheid bij de thematiek van het Park dezelfde doelstellingen nastreven als de overheid. Alleen door als overheid (of inhoudelijk betrokken organisaties) een eigendomspositie van de basisuitrusting te behouden, zijn de voorwaarden voor duurzame ontwikkeling van het park effectief in te richten en op optimale wijze door de parkdirectie te sturen.

**Vragen**

1. Herkent het college de twee genoemde peilers van het Park en is het bereid verdere steun te verlenen aan versterking daarvan? Hoe had het college gedacht die doelstelling te bereiken?

2. Is het college bereid om de situatie rondom burgerinitiatieven zo te gaan inrichten dat deze initiatieven meer zekerheid krijgen over hun bestaansrecht in de toekomst?

3. Herkent het college de bezorgdheid van de vijf GroenLinksfracties over de verandering van eigendomspositie en is het van plan om de geschetste ontwikkelingen te voorkomen?

4. Wat kunt u doen om ervoor te zorgen dat de provincie afziet van verkoop van gronden?

5. Welke andere scenario’s zijn in uw ogen denkbaar om te zorgen dat een kwalitatieve impuls in het park zoals geschetst gefaciliteerd wordt?

6. Hoe en op welke wijze wordt de raad bij verdere afwegingen op dit punt betrokken?

Ondertekening:

Lianne Duiven

Raadslid GroenLinks



|  |
| --- |
| beantwoording college |

|  |  |
| --- | --- |
| beantwoording vóór : | (in te vullen door de griffie) |
| behandelend ambtenaar : |  |
| akkoord portefeuillehouder : |  |
| onderwerp : |  |
| datum beantwoording : |  |
| verzenddatum : | (in te vullen door de griffie) |

(\* : weghalen hetgeen niet van toepassing is)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college / de burgemeester\* aan.

Inleiding / toelichting:

Antwoorden:

1.

2.

3.

4.

5.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,

de secretaris, de burgemeester,

drs. J. Wijnia M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande

art. 18 rvo-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: ….. uur x € 95,-- (uurtarief) = € ….. .