

schriftelijke vragen (art. 18 rvo)

datum	:	30 juli 2018
steller	:	Lianne Duiven (GroenLinks)
onderwerp	:	Snoeiwerk bomen Het Erf, Bemmelen
ontvangst griffie	:	01 augustus 2018 (in te vullen door de griffie)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden

Aanleiding :

Bomen zorgen onder andere voor zuurstof in de lucht, waterhuishouding, schaduw en koelte. Vooral de laatste twee zijn met toenemende temperaturen in de zomer hard nodig. Groot was de verbazing bij bewoners van Het Erf in Bemmelen dan ook toen bleek dat hun bomen begin juli rigoureus werden aangepakt. Een deel van de bomen in de straat is nu geheel ontbladerd.

Vragen:

1. Wat is de reden dat deze bomen zo fors werden aangepakt?
2. Waarom op dit tijdstip in de zomer?
3. Waarom zijn buurtbewoners niet betrokken of op zijn minst geïnformeerd?
4. Is het college voornemens om in het kader van inwonerbetrokkenheid in de toekomst wel en tijdig met buurten in gesprek te gaan over dit soort forse ingrepen?
5. Is het mogelijk om de reguliere jaarplanningen van de buitendienst wat betreft onderhoud (zoals dunnen, snoeien en planten) van bomen en plantsoenen beschikbaar te maken op de gemeentesite?

Lianne Duiven
Raadslid GroenLinks

beantwoording college

beantwoording vóór	:	01 september 2018	(in te vullen door de griffie)
behandelend ambtenaar	:	R. Schmitz	
zaaknummer	:	67772	
onderwerp	:	Snoeiwerk bomen Het Erf, Bemmeler	
datum beantwoording	:	4 september 2018	
bijlagen	:		
verzendsdatum	:		(in te vullen door de griffie)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college / de burgemeester* aan.

Inleiding / toelichting:

De haagbeuken op het Erf in Bemmeler zijn gezond en hebben zich ontwikkeld tot mooie volwassen bomen. Het nadeel van deze bomen is dat de kronen op oudere leeftijd steeds verder gaan uitzakken, waardoor de boom steeds breder wordt. De kronen van de bomen raakten bijna de huizen. Bewoners hebben ons al meerdere keren verzocht om de bomen te kappen. Kappen was voor ons geen optie en daarom is besloten om de bomen te kandelabereren (de kronen in te nemen). Op die manier is de overlast die de bomen veroorzaken grotendeels weggenomen en hebben we de bomen in de straat kunnen behouden.

Antwoorden:

1. *Wat is de reden dat deze bomen zo fors werden aangepakt?*

Wij hebben op 9 mei 2018 een melding ontvangen met betrekking tot de haagbeuk aan het Erf in



Bemmeler. Deze boom staat op minder dan 1 meter van de erfgrens en hangt behoorlijk over in de tuinen wat voor veel overlast zorgde. Het verzoek van de bewoners was om de bomen te kappen. Wij hebben in het verleden meerdere verzoeken gekregen om de bomen te verwijderen. Wij vinden de bomen te waardevol om te verwijderen en deze verzoeken zijn dan ook afgewezen.

Haagbeuken groeien erg compact (dichte kroon) en in de loop der jaren zakt de kroon steeds verder uit waardoor de kroon van rond in breed ovaal verandert. De haagbeuken waren nu zo groot geworden dat de takken bijna tegen de huizen aan kwamen. Ingrijpen was noodzakelijk. Om de

omvang van deze boom te verkleinen is innemen van de kroon de enige optie. Haagbeuken verdragen deze forse snoei goed.

2. *Waarom op dit tijdstip in de zomer?*

Op 15 mei 2018 is, naar aanleiding van de melding, opdracht gegeven aan de boomverzorgers om de bomen te snoeien. Door de drukte kon de boomverzorgers de snoeiopdracht pas twee maanden later uitvoeren. In principe verdragen haagbeuken snoei in juli prima. Maar daarbij was geen rekening gehouden met de extreme droogte van de afgelopen maanden. Het is daarom nog even afwachten hoe de bomen van deze rigoureuze snoei herstellen.

3. *Waarom zijn buurtbewoners niet betrokken of op zijn minst geïnformeerd?*

De klachten over de bomen komen van aanwonenden. Normaliter worden inwoners altijd per brief of informatiebijeenkomst geïnformeerd als wij ingrepen van dergelijke omvang uitvoeren. De ingrepen zijn wel telefonisch met de melder besproken maar per abuis is door de drukte (groot aantal meldingen) verzuimd om andere bewoners in de straat over deze ingreep te informeren.

4. *Is het college voornemens om in het kader van inwonerbetrokkenheid in de toekomst wel en tijdig met buurten in gesprek te gaan over dit soort forse ingrepen?*

Bij forse ingrepen gaan wij altijd in gesprek met bewoners, dat gebeurt door een informatiebijeenkomst te houden of wij informeren de bewoners per brief. Tegenwoordig leggen we deze verantwoordelijkheid ook steeds vaker bij de 'initiatiefnemers' zelf neer. Zij moeten dan zelf zorgen voor draagvlak van de uitvoeringsmaatregel (bijvoorbeeld door een handtekeningenlijst).

5. *Is het mogelijk om de reguliere jaarplanningen van de buitendienst wat betreft onderhoud (zoals dunnen, snoeien en planten) van bomen en plantsoenen beschikbaar te maken op de gemeentesite?*

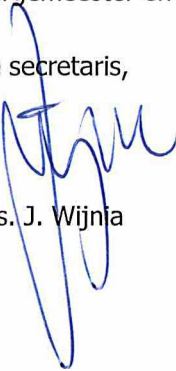
In dit geval ging het niet om regulier onderhoud en worden mensen, normaal gesproken, minimaal per brief geïnformeerd. Bij forse ingrepen gaan we in gesprek met de doelgroep. Daarmee kunnen we gericht informeren en kennis delen.

In het verleden hebben we jaarplanningen van reguliere onderhoudswerkzaamheden op de website gepubliceerd. Deze informatie werd niet of nauwelijks bekeken. Sinds 2016 hebben we een toptakenwebsite. Informatie die niet of nauwelijks wordt bekeken, plaatsen we niet meer op de website. Het aantal telefonische klantvragen over dit onderwerp geeft geen aanleiding om die keuze te herzien.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,

de secretaris,

drs. J. Wijnja



de burgemeester,

M.H.F. Schuurmans-Wijdeven



De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande art. 41 rvo-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: 3 uur x € 89 (uurtarief) = € 267,00.