

schriftelijke vragen (art. 18 rvo)

datum	:	17 juni 2019	
steller(s)	:	Lianne Duiven (GroenLinks) en Patrick Hegeman (B06)	
onderwerp	:	Snoeihoutcentrale in Lingewaard?	
ontvangst griffie	:	19 juni 2019	(in te vullen door de griffie)

(* : weghalen hetgeen niet van toepassing is)

De onderstaande vragen zijn gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

Verzocht wordt de vragen schriftelijk te beantwoorden.

Aanleiding / toelichting:

Tijdens de presentatie over windvisie en zonvisie op 23 mei 2019 bleek dat er sprake is van de bouw van een snoeihoutcentrale.

Ook in Dagblad De Gelderlander van vrijdag 7 juni stond een artikel over de komst van een snoeihoutcentrale <https://www.gelderlander.nl/lingewaard/warmtenet-voor-huissense-wijken-zilverkamp-en-driegaarden~a30619ff/>. Volgens dagblad Trouw geeft een houtcentrale veel CO2 en fijnstof <https://www.trouw.nl/groen/waarom-biomassa-een-grotere-klimaatkiller-is-dan-steenkool~a8d089d1/>

Ook de gemeenteraad en de bevolking van Arnhem maakt bezwaar tegen een biomassacentrale, gestookt op afvalhout, getuige het bericht daarover van 1 juni 2019.

In Nijmegen is een warmtenet eveneens omstreden <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2287218-kritiek-op-aanleg-warmtenet-in-nijmegen-is-les-voor-andere-gemeenten.html>.

Uit een onderzoek van Probos (juni 2018) blijkt dat het regionale snoeihout nagenoeg op is.

http://probos.nl/images/pdf/rapporten/Rap2018_Beschikbaarheid_NL_verse_houtige_biomassa.pdf

Wereldwijd gezien gaat de ontbossing onverminderd door, met een tempo van jaarlijks drie maal de oppervlakte van Nederland <https://www.trouw.nl/groen/bedrijven-doen-te-weinig-om-ontbossing-tegen-te-gaan-zegt-greenpeace~a7690b31/>. Ook in Nederland is heraanplant onzeker. Bij de actuele omvorming van bossen naar heidevelden is herplant niet verplicht. Voor een adequate aanpak van het klimaatprobleem én van het biodiversiteitsprobleem is juist massale bosaanplant vereist in plaats van het opstoken van hout in bio-energiecentrales. Vanwege herstel en opbouw van biodiversiteit (inclusief nutriëntenbalans) dient resthout in bossen en houtwallen juist te blijven liggen.

Graag krijgen GroenLinks en B06 antwoord op de volgende vragen:

1. Is er een vergunning afgegeven voor de snoeihoutcentrale of wordt deze nog aangevraagd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer heeft deze ter inzage gelegen?
2. Voor welke periode is deze vergunning afgegeven?
3. Houtstook leidt tot een zogenaamde CO2-schuld die pas na 20 tot 100 jaar wordt gecompenseerd indien herplant van bomen plaatsvindt. Deze extra CO2-uitstoot door houtstook kan het klimaat niet gebruiken. De CO2-concentratie in de atmosfeer dient juist te dalen (zie artikel Trouw). Is het college het eens met GroenLinks en B06 dat een houtgestookte centrale geen oplossing kan zijn voor het verminderen van CO2?

4. Is het college het met GroenLinks en B06 eens dat een snoeihoutcentrale een beladen onderwerp is, zeker met een biogascentrale ernaast die regelmatig negatief in het nieuws komt, en dat het daardoor belangrijk is dat er draagvlak is voor deze snoeihoutcentrale? Zo ja, waarom is het plan (nog) niet aan raad en inwoners voorgelegd? Zo nee, waarom niet?
5. Welk soort hout wordt gebruikt voor deze centrale, waar komt dit hout vandaan en hoe wordt dit gecontroleerd? Komt het hout uit FSC-beheerde bossen?
6. Wat is de maximale afstand waarvandaan snoeihout gaat worden betrokken?
7. Hoeveel warmte levert de centrale jaarlijks op en hoeveel snoeihout (in ton droge stof per jaar) is daarvoor nodig?
8. Zijn er berekeningen van de CO₂- en fijnstof-uitstoot als gevolg van vervoer, bewerking van snoeihout en verbranding? Dit ten opzichte van de CO₂-vastlegging door bijgroei.
9. Vanuit het RIVM wordt erop gewezen dat houtstook schadelijk is voor milieu en volksgezondheid, met name door de uitstoot van fijnstof.
Hoeveel fijnstof wordt uitgestoten bij de verbranding in deze snoeihoutcentrale (in ton droge stof per jaar)? Hoeveel stijgt de fijnstof concentratie op leefniveau rondom deze centrale? Leidt dit tot normoverschrijding? Vindt er een continue monitoring van de uitstoot van fijnstof plaats? Zo nee, waarom niet? Wordt er gemonitord op koolmonoxide (gidsparemeter voor onvolledige verbranding)? Zo nee, waarom niet? Op welke andere luchtverontreinigende stoffen wordt de uitstoot gemonitord?
10. De verbranding van het natte snoeihout (ca 50% vocht) vindt plaats op slechts ca 450 graden. Bij een afvalverbrandingscentrale dient de verbrandingstemperatuur minimaal 850 graden te zijn om dioxinevorming te voorkomen. Onder meer de bast van hout bevat fenol houdende harsen en het zout chloride. Dioxinen ontstaan onder meer door verbranding van chloorhoudende fenolen, <https://nl.wikipedia.org/wiki/Dioxine>.
Hoe wordt voorkomen dat er bij deze relatief lage verbrandingstemperatuur dioxinen ontstaan en uitgestoten worden? In hoeverre is onderzoek gedaan dat deze combinatie van stoffen niet zal leiden tot dioxinevorming bij een dergelijke snoeihoutcentrale? Worden tijdens het stoken van snoeihout periodiek dioxinemetingen gedaan? Zo nee, waarom niet.

Ondertekening:

Lianne Duiven, GroenLinks

Patrick Hegeman, B06

beantwoording college

beantwoording vóór	:	19 juli 2019	(in te vullen door de griffie)
behandelend ambtenaar	:		
zaaknummer	:		
onderwerp	:		
datum beantwoording	:		
bijlagen	:		
verzenddatum	:		(in te vullen door de griffie)

(* : weghalen hetgeen niet van toepassing is)

Naar aanleiding van bovenstaande vragen treft u onderstaand het antwoord van het college / de burgemeester* aan.

Inleiding / toelichting:

Antwoorden:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

burgemeester en wethouders van Lingewaard,
de secretaris, de burgemeester,

drs. J. Wijnia

M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De tijdsbesteding in financiële zin verbonden aan de behandeling en beantwoording van bovenstaande art. 18 rvo-vragen door de behandelend ambtenaar bedroeg: uur x € 95,-- (uurtarief) = €